



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-3275/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izvijestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Aleksandre Zeko iz Osijeka, Stadionsko naselje 47, OIB: 30091114661, odlučujući o žalbi vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 36. Sp-819/20-6 od 13. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 36. Sp-819/20-6 od 13. srpnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Aleksandre Zeko iz Osijeka, Stadionsko naselje 47, OIB: 30091114661, dok je u točki II izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to pobliže navedeno u ovoj točki izreke.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. toč. 1.-3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP).

Predlaže da se rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Utvrđenje je suda prvog stupnja da je Financijska agencija (dalje: Fina) 24. ožujka 2020. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da se potrošač nije očitovao da li je suglasan s provedbom postupka te da se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan te nije dostavio popis svoje imovine.

Isto tako, sud prvog stupnja utvrđuje da je ukupan broj dana blokade 1992, a ukupan iznos glavnice neizvršenih osnova je 6.458,46 kn.

Nadalje, sud prvog stupnja utvrđuje da je 17. travnja 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas sukladno odredbi čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa niti su osporili popis imovine potrošača.

Uvidom u dostavljene podatke sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač u razdoblju od 1. siječnja do 31. svibnja 2020. nije ostvario dohodak ili neoporezive primitke koji ulaze u stečajnu masu, niti tijekom 2019. i 2018. Nadalje, utvrđuje da potrošač nema drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, da je vlasnik/suvlasnik nekretnina s obzirom da sukladno odredbi čl. 60. ZSP-a u vezi čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 – dalje: OZ) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha.

Nadalje, sud prvog stupnja utvrđuje da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentirane četiri osnove za plaćanje koje po osnovi glavnice iznose 6.458,46 kn te se radi o osnovama iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a, a pobliže navedeno u točki III izreke pobijanog rješenja.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Sud prvog stupnja odlučio je kao u točki III izreke pobijanog rješenja smatrajući da su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi čl. 79.a ZSP-a.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, ovaj sud je utvrdio da niti jedna procesna povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a nije ostvarena.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su ostvarene sve potrebne pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Neosnovani su žalbeni navodi o mogućem postupanju i obvezama vjerovnika vezano za utvrđenje eventualno postojeće imovine potrošača, a s obzirom na odredbu čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a. Suprotno žalbenim tvrdnjama ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretne, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan

svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu s obzirom da to utječe ujedno i na ocjenu poštenja potrošača.

U konkretnom slučaju vjerovnik to nije učinio osim što je podneskom paušalno osporio popis imovine potrošača, dok svoje tvrdnje ničim nije dokazao.

Iz navedenih razloga trebalo je žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb odbiti kao neosnovanu i pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a, koji se primjenjuje na temelju čl. 10. SZ-a u vezi čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 16. rujna 2020.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **17899-3223f**

Kontrolni broj: **0fc25-0b293-9fb54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.